

株式会社プリメール開発 における LED照明を導入する場合のメリット試算(5店舗合計)

		現状	導入後	備考
①	年間電力使用量	493,281 kWh/年	95,209 kWh/年	各店舗実績 詳細は各店舗資料参照
②	年間電力料金	7,436 千円/年	1,431 千円/年	各店舗実績 詳細は各店舗資料参照
③	電力料金削減額	6,005 千円/年		各店舗実績 詳細は各店舗資料参照
④	交換コスト削減額	1,247 千円/年		各店舗実績 詳細は各店舗資料参照
⑤	メリット合計(③+④)	7,252 千円/年		
⑥	設備費用	49,800 千円		
⑦	補助金	16,600 千円		J-VER 設備補助活用の場合
⑧	補助金取得後設備金額	33,200 千円		
⑨	単純償却(⑧÷⑥)	4.6 年		
⑩	省エネ量	100 kL/年		各店舗実績 詳細は各店舗資料参照
⑪	CO2削減量	219 t-CO2/年		各店舗実績 詳細は各店舗資料参照

PAO千里店に補助金を活用し、LED照明を導入する場合のメリット試算

		現状	導入後	備考
①	年間電力使用量	89,267 kWh/年	25,881 kWh/年	
②	年間電力料金	1,401 千円/年	406 千円/年	@ 15.7 円/kWh H22年10月実績
③	電力料金削減額	995 千円/年		詳細は別紙参照
④	交換コスト削減額	314 千円/年		詳細は別紙参照
⑤	メリット合計(③+④)	1,309 千円/年		
⑥	省エネ量	15.0 kL/年		詳細は別紙参照
⑦	CO2削減量	34.8 t-CO2/年		詳細は別紙参照

計算書詳細

千里店

別紙1

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.6h/日	353日/年
電気料金	15.7円/kWh	H22年10月実績
現状使用ランプ	水銀灯	150W 63個
変更後	LED	58W 63個

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

電力排出係数 0.55

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 MT150FCE-WW	170	63	12.6	353	15.7	47,636	747,884	26.1	12
LED HBL10-58	58	63	12.6	353	15.7	16,252	255,156	8.9	4
削減効果						31,384	492,727	17.2	8

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
63個		0.28		7,300		2,000		164,052

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,448 h)÷ランプ平均寿命(16,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
656,779
推定稼働年数
9.0年

計算書詳細

千里店

別紙2

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.6h/日	353日/年
電気料金	15.7円/kWh	H22年10月実績
現状使用ランプ	水銀灯	150W 43個
変更後	LED	35W 43個

※年間電気料金＝ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量＝消費電力×各電力会社設定係数

電力排出係数 0.55

※省エネ量＝0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 MT150FCE-WW	170	43	12.6	353	15.7	32,513	510,460	17.9	8
LED LH35-AFE40S	35	43	12.6	353	15.7	6,693	105,080	3.7	2
削減効果						25,820	405,380	14.2	6

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
43個		0.28		7,300		2000		111,972

※係数算出方法

年間交換回数係数＝年間点灯時間(4,448 h)÷ランプ平均寿命(16,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
517,352
推定稼働年数
9.0年

計算書詳細

千里店

別紙3

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.6h/日	353日/年
電気料金	15.7円/kWh	H22年10月実績
現状使用ランプ	水銀灯	70W 25個
変更後	LED	22W 30個

※ 現地審査において5個球切れにより消灯していた事を反映。

※ 従来使用している個数分交換。

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

電力排出係数 0.55

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 MT70FCE-WW	82	25	12.6	353	15.7	9,118	143,153	5	2
LED LH22-AFE26S	22	30	12.6	353	15.7	2,936	46,095	1.6	1
削減効果						6,182	97,057	3.4	1

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
25個		0.28		3,400		2000		37,800

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,448 h)÷ランプ平均寿命(16,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
134,857
推定稼働年数
9.0年

PAO王寺本店に補助金を活用し、LED照明を導入する場合のメリット試算

		現状	導入後	備考
①	年間電力使用量	22,416 kWh/年	6,529 kWh/年	
②	年間電力料金	307 千円/年	89 千円/年	@ 13.7 円/kWh H22年9月実績
③	電力料金削減額	218 千円/年		詳細は別紙参照
④	交換コスト削減額	141 千円/年		詳細は別紙参照
⑤	メリット合計(③+④)	359 千円/年		
⑥	省エネ量	4.0 kL/年		詳細は別紙参照
⑦	CO2削減量	8.7 t-CO2/年		詳細は別紙参照

計算書詳細

王寺本店

別紙1

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.6h/日	353日/年
電気料金	13.7円/kWh	H22年9月実績
現状使用ランプ	水銀灯	150W 22個
変更後	LED	58W 22個

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

電力排出係数 0.55

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 CDM-TP/F 150W/942	170	22	12.6	353	13.70	16,634	227,886	9.1	4
LED HBL10-58	58	22	12.6	353	13.70	5,675	77,748	3.1	1
削減効果						10,959	150,138	6.000	3

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
22個		0.37		6,600		2,000		70,004

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,448 h)÷ランプ平均寿命(12,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
220,142
推定稼働年数
9.0年

計算書詳細

王寺本店

別紙2

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.6h/日	353日/年
電気料金	13.7円/kWh	H22年9月実績
現状使用ランプ	水銀灯	130W 10個
変更後	LED	16W 12個

※ 2個球切れにより消灯していた事を反映。

※ 従来使用している個数分交換。

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

電力排出係数 0.55

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 JD110V130W	130	10	12.6	353	13.70	5,782	79,215	3.1	1
LED LH16-AFE26S	16	12	12.6	353	13.70	854	11,698	0.4	0
削減効果						4,928	67,516	2.7	1

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
10個		2.22		1,200		2000		71,040

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,448 h)÷ランプ平均寿命(2,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
138,556
推定稼働年数
9.0年

PAO泉大津店に補助金を活用し、LED照明を導入する場合のメリット試算

		現状	導入後	備考
①	年間電力使用量	43,099 kWh/年	15,220 kWh/年	
②	年間電力料金	616 千円/年	218 千円/年	@ 14.3 円/kWh H22年10月実績
③	電力料金削減額	398 千円/年		詳細別紙
④	交換コスト削減額	254 千円/年		詳細別紙
⑤	メリット合計(③+④)	652 千円/年		
⑥	省エネ量	7 kL/年		詳細別紙
⑦	CO2削減量	15 t-CO2/年		詳細別紙

計算書詳細

泉大津店

別紙

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.6h/日	353日/年
電気料金	14.3円/kWh	H22年10月実績
現状使用ランプ	水銀灯	150W 57個
変更後	LED	58W 59個

※ 現地審査において2個球切れにより消灯していた事を反映。

※ 従来使用している個数分交換。

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

関西電力	0.55
------	------

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 MT150FCE	170	57	12.6	353	14.3	43,099	616,316	23.7	11
LED HBL10-58	58	59	12.6	353	14.3	15,220	217,646	8.4	4
削減効果						27,879	398,670	15.3	7

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	×	(ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
57個		0.37		10,020		2,000		253,502

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,448 h)÷ランプ平均寿命(12,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
652,172
推定稼働年数
9.0年

PAO岸和田店に補助金を活用し、LED照明を導入する場合のメリット試算

		現状	導入後	備考
①	年間電力使用量	168,265 kWh/年	23,721 kWh/年	
②	年間電力料金	2,490 千円/年	351 千円/年	@ 14.8 円/kWh H22年10月実績
③	電力料金削減額	2,139 千円/年		詳細は別紙参照
④	交換コスト削減額	270 千円/年		詳細は別紙参照
⑤	メリット合計(③+④)	2,409 千円/年		
⑥	省エネ量	37 kL/年		詳細は別紙参照
⑦	CO2削減量	80 t-CO2/年		詳細は別紙参照

計算書詳細

岸和田店

別紙1

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.8h/日	353日/年
電気料金	14.8円/kWh	H22年10月実績
現状使用ランプ	水銀灯	250W 128個
変更後	LED	35W 128個

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

関西電力	0.55
------	------

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 HF250X	260	128	12.8	353	14.8	150,372	2,225,506	82.7	38
LED LH35-AFE40S	35	128	12.8	353	14.8	20,242	299,582	11.1	5
削減効果						130,130	1,925,924	71.600	33

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
128個		0.38		2,520		2,000		219,853

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,518 h)÷ランプ平均寿命(12,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
2,145,777
推定稼働年数
8.9年

計算書詳細

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.8h/日	353日/年
電気料金	14.8円/kWh	H22年10月実績
現状使用ランプ	水銀灯	100W 33個
変更後	LED	22W 35個

※ 現地審査において2個球切れにより消灯していた事を反映。

※ 従来使用している個数分交換。

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

関西電力	0.55
------	------

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 HF100X	120	33	12.8	353	14.80	17,893	264,813	9.8	5
LED LH22-AFE26S	22	35	12.8	353	14.80	3,479	51,489	1.9	1
削減効果						14,414	213,324	7.9	4

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
33個		0.38		1,980		2000		49,909

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,518 h)÷ランプ平均寿命(12,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
263,233
推定稼働年数
8.9年

PAO八尾店に補助金を活用し、LED照明を導入する場合のメリット試算

		現状	導入後	備考
①	年間電力使用量	170,234 kWh/年	23,858 kWh/年	
②	年間電力料金	2,622 千円/年	367 千円/年	@ 15.4 円/kWh
③	電力料金削減額	2,255 千円/年		詳細は別紙参照
④	交換コスト削減額	268 千円/年		詳細は別紙参照
⑤	メリット合計(③+④)	2,523 千円/年		
⑥	省エネ量	37.0 kL/年		詳細は別紙参照
⑦	CO2削減量	80.5 t-CO2/年		詳細は別紙参照

計算書詳細

八尾店

別紙1

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.5h/日	353日/年
電気料金	15.4円/kWh	H22年10月実績
現状使用ランプ	水銀灯	250W 135個
変更後	LED	35W 135個

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

電力排出係数 0.55

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯 HF250>	260	135	12.5	353	15.4	154,878	2,385,121	85.1	39
LED LH35-AFE40S	35	135	12.5	353	15.4	20,849	321,075	11.4	5
削減効果						134,029	2,064,047	73.7	34

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
135個		0.37		2,520		2,000		225,774

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,413 h)÷ランプ平均寿命(12,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
2,289,821
推定稼働年数
9.1年

計算書詳細

八尾店

別紙2

電力会社及び契約内容:関西電力 高圧受電

点灯時間	12.5h/日	353日/年
電気料金	15.4円/kWh	H22年10月実績
現状使用ランプ	水銀灯	100W 29個
変更後	LED	22W 31個

※ 現地審査において2個球切れにより消灯していた事を反映。

※ 従来使用している個数分交換。

※年間電気料金=ランプ消費電力×ランプ灯数×点灯時間/日×点灯日数/年×電気料金単価

※CO2排出量=消費電力×各電力会社設定係数

電力排出係数 0.55

※省エネ量=0.254×ランプ総消費電力

品種	消費電力	数量	点灯時間	年間稼働日	電気代単価	年間消費電力	年間電気料金	CO2排出量	省エネ量
	(W)	(本・個・台)	(時)	(日)	(円)	(kW)	(円)	(t-CO2)	(kL)
水銀灯HF100X	120	29	12.5	353	15.4	15,356	236,475	8.4	4
LED LH22-AFE26S	22	31	12.5	353	15.4	3,009	46,339	1.6	1
削減効果						12,347	190,136	6.8	3

※水銀灯の消費電力には安定器分の消費電力も含まれています

現状ランプ交換コスト削減効果

本数(個)	×	係数	× ((ランプ費用)	+	交換作業費)) =	年間交換コスト削減額(円)
29個		0.37		1,980		2000		42,705

※係数算出方法

年間交換回数係数=年間点灯時間(4,413 h)÷ランプ平均寿命(12,000 h)

※交換作業費は人件費換算にて概算算出

※ランプ費用はメーカー希望小売価格×0.6で算出

コスト削減額合計(円)
232,842
推定稼働年数
9.1年